



คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์

มาตรการส่งเสริมคุณธรรม
และความโปร่งใส

คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์

มหาวิทยาลัยพะเยา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยพะเยา ปี 2565

1. ข้อมูลพื้นฐานของการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) กำหนดขึ้นเป็นกลยุทธิ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยคำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ มีการกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ มุ่งหวังให้หน่วยงานของ รัฐที่เข้ารับการประเมิน ได้รับทราบผลการประเมินแนวทางการพัฒนา เกิดความตระหนักในการบริหารงาน และกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างเหมาะสมตามหลักธรรมาภิบาล อำนวยความสะดวกต่อประชาชนให้สามารถเข้าถึงการบริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรมอย่างมีคุณภาพ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มี มติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการ ประเมิน ITA ดังกล่าว โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด จำนวน 10 ตัวชี้วัด 3 เครื่องมือการวัดประเมินผล ทั้งในส่วน การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายใน (IIT) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) รายละเอียดดังต่อไปนี้

1) ตัวชี้วัด จำนวน 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน
- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

2) เครื่องมือการวัดประเมินผล จำนวน 3 เครื่องมือ ได้แก่

2.1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

2.2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

2.3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

3) เกณฑ์คะแนนการประเมิน 7 ระดับ ได้แก่

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

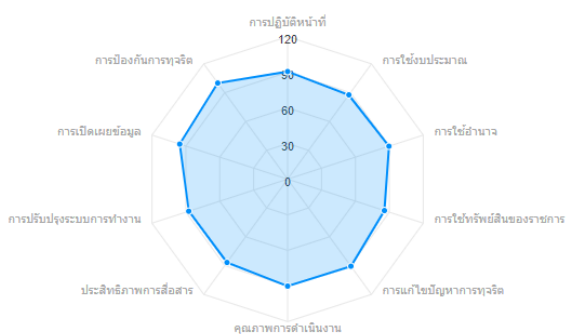
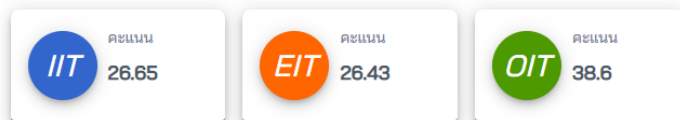
2. ผลการประเมิน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีผลคะแนน 91.68 อยู่ในระดับ A ดังนี้

ผลประเมินภาพรวม

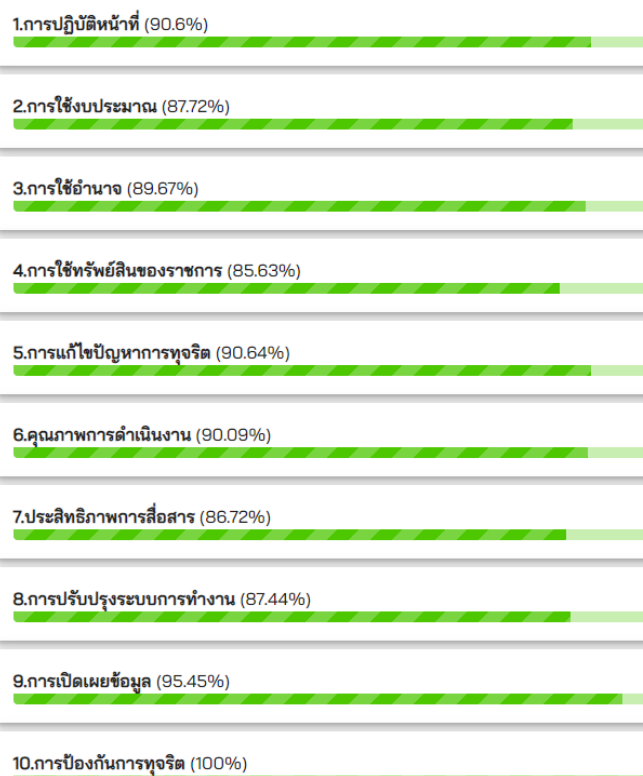
คะแนนภาพรวมหน่วยงาน 91.68 คะแนน

ส่งออกข้อมูล



ระดับผลการประเมิน

A



3. ความเห็นเพิ่มเติมของผู้ประเมิน

จากเป้าหมาย “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2564” ของมหาวิทยาลัยพะเยาที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินจะต้องมีผลคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป พบว่าผลคะแนนการประเมินของคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ จาก 3 แบบวัด คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จำนวนทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด มีแบบวัดที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์เป้าหมาย (85 คะแนนขึ้นไป) พบว่า แบบวัด OIT ซึ่งสะท้อนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและการให้บริการผ่านระบบ e-service คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ ได้คะแนน 95.45 แสดงว่าทำได้

ครบถ้วนสมบูรณ์ และง่ายต่อการเข้าถึง และคะแนนการป้องกันการทุจริต ได้คะแนน 100.00 แสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานที่เน้นในการป้องกันการทุจริตภายในองค์กร

เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ระดับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ได้นำผลการประเมินที่ได้รับไปสู่การปรับปรุงพัฒนาให้การบริหารงานให้ดียิ่งขึ้น จึงขอสรุปผลภาพรวมและข้อเสนอแนะจาก สำนักงาน ป.ป.ช. ให้คณะและหน่วยงานภายในได้นำไปปรับปรุงและพัฒนา ดังนี้

การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับที่ดีเยี่ยมและบรรลุค่าเป้าหมาย ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ 95.80 คะแนน

โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มหาวิทยาลัยพะเยาได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ 013) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ 013) พร้อมเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์ อย่างทั่วถึง

โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มหาวิทยาลัยพะเยาได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงานสูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นการปรับปรุงคุณภาพ วิธีการทำงานและการสำรวจความพึง

พอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี(อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O43) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น และประเด็น การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O33) ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางติดต่อ – สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O32) ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ

และมหาวิทยาลัยพะเยาได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

จากผลประเมินดังกล่าว ได้มีการวิเคราะห์ผลการประเมินแต่ละตัวชี้วัด และมีการกำหนดแนวทาง/มาตรการ เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ดังต่อไปนี้

ประเด็นข้อบกพร่องที่ต้องมีการปรับปรุงแก้ไข	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดการแล้วเสร็จ	การติดตามและรายงานผล
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)				
การปฏิบัติหน้าที่ พ.ศ. 2564 (88.2) พ.ศ. 2565 (90.6) สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา	1. มีคู่มือและมาตรฐานในการปฏิบัติงานเพื่อให้บริการบุคลากร นิสิต อย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ มีขั้นตอนและระยะเวลาที่ชัดเจน สามารถติดตามและตรวจสอบได้	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน, หัวหน้าสำนักงานคณะ, หัวหน้างาน	มีนาคม 2566	มีนาคม 2566
การใช้งบประมาณ พ.ศ. 2564 (84.97) พ.ศ. 2565 (87.72) สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา	1. มีการเผยแพร่แผนในการจัดซื้อจัดจ้าง และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในคณะรับทราบ	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน, นักวิเคราะห์นโยบายและแผน, นักวิชาการพัสดุ	ต้นปีงบประมาณ	ต้นปีงบประมาณ
	2. รายงานการใช้จ่ายงบประมาณให้บุคลากรรับทราบ	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน, นักวิเคราะห์นโยบายและแผน, นักวิชาการการเงิน	ปีละอย่างน้อย 2 ครั้ง	ก.พ. 66 และ ก.ย 66
การใช้อำนาจ พ.ศ. 2564 (88.53) พ.ศ. 2565 (89.67) สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา	1. มีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม และมีการติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ	คณบดี, รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน, หัวหน้าสำนักงานคณะ	กันยายน 2566	กันยายน 2566
การใช้ทรัพย์สินทางราชการ พ.ศ. 2564 (81.98) พ.ศ. 2565 (85.63) สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา	1. จัดทำแนวปฏิบัติและขั้นตอนในการขอยืมขอใช้ทรัพย์สินทางราชการให้เป็นระบบ	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน, หัวหน้าสำนักงานคณะ, หัวหน้างานหัวหน้างานธุรการคณะ	ตุลาคม 2565	ตุลาคม 2565
การแก้ไขปัญหาการทุจริต พ.ศ. 2564 (81.94) พ.ศ. 2565 (90.64) สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา	1. มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน 2. มีช่องทางร้องเรียนการทุจริต	คณบดี, รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน, หัวหน้าสำนักงานคณะ	มีนาคม 2566	มีนาคม 2566

	3. จัดทำแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง และการเบิกจ่ายพัสดุ			
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)				
คุณภาพการดำเนินงาน พ.ศ. 2564 (82.3) พ.ศ. 2565 (90.09) สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา	1. มีการประเมินผลการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในการทำงานอย่างตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือปิดเป็นข้อมูล 2. นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการทำงานในองค์กร	คณบดี, รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน, หัวหน้าสำนักงานคณะ	กันยายน 2566	กันยายน 2566
ประสิทธิภาพการสื่อสาร พ.ศ. 2564 (80.53) พ.ศ. 2565 (86.72) สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา	1. เปิดเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น 2. เพิ่มช่องทางการสื่อสารองค์กร เพื่อให้บุคลากรได้รับทราบข้อมูลต่างๆ มากขึ้น	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน, รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต, หัวหน้าสำนักงานคณะ, นักวิชาการคอมพิวเตอร์	กันยายน 2566	กันยายน 2566
การปรับปรุงการทำงาน พ.ศ. 2564 (79.02) พ.ศ. 2565 (87.44) สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา	1. ปรับปรุงการทำงานโดยจัดทำคู่มือและมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ชัดเจน 2. นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการทำงานในองค์กร	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน, หัวหน้าสำนักงานคณะ	กันยายน 2566	กันยายน 2566
การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)				
การเปิดเผยข้อมูล พ.ศ. 2564 (92.42) พ.ศ. 2565 (95.45) สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา	1. มีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และหลากหลาย เช่น UP -DMS, e-mail, line, Facebook, รายงานการประชุม	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน, รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต, หัวหน้าสำนักงานคณะ, นักวิชาการคอมพิวเตอร์	กันยายน 2566	กันยายน 2566
การป้องกันการทุจริต พ.ศ. 2564 (95) พ.ศ. 2565 (100) สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา	1. รณรงค์ในการต่อต้านการทุจริต 2. จัดทำช่องทางการร้องเรียนการทุจริต และมีขั้นตอนในการติดตามผลการร้องเรียน และสร้างความมั่นใจในการจัดการการทุจริต ตลอดจนปกป้องผู้กระทำการร้องเรียน 3. นำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน, หัวหน้าสำนักงานคณะ, หัวหน้างานธุรการคณะ, นักวิชาการพัสดุ	กันยายน 2566	กันยายน 2566

	4. จัดทำแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง และการเบิกจ่ายพัสดุ			
--	---	--	--	--